



Већ готово пет година Србија се налази у интензивној струковној и академској борби за дефинисање уставних јемстава бољег – независног и стручног – судства.

На референдуму заказаном за 16. јануар 2022. године грађани ће се изјаснити о једном од погледа на то питање – уставним амандманима које је усвојила Народна скупштина.

Подсетимо да критика уставних одредаба о судству траје још од доношења нашег највишег правног акта 2006. године.

Стручна јавност је листом указивала на неусклађеност тих одредаба са начелима владавине права, посебно имајући у виду све слабости наше правне и политичке културе.

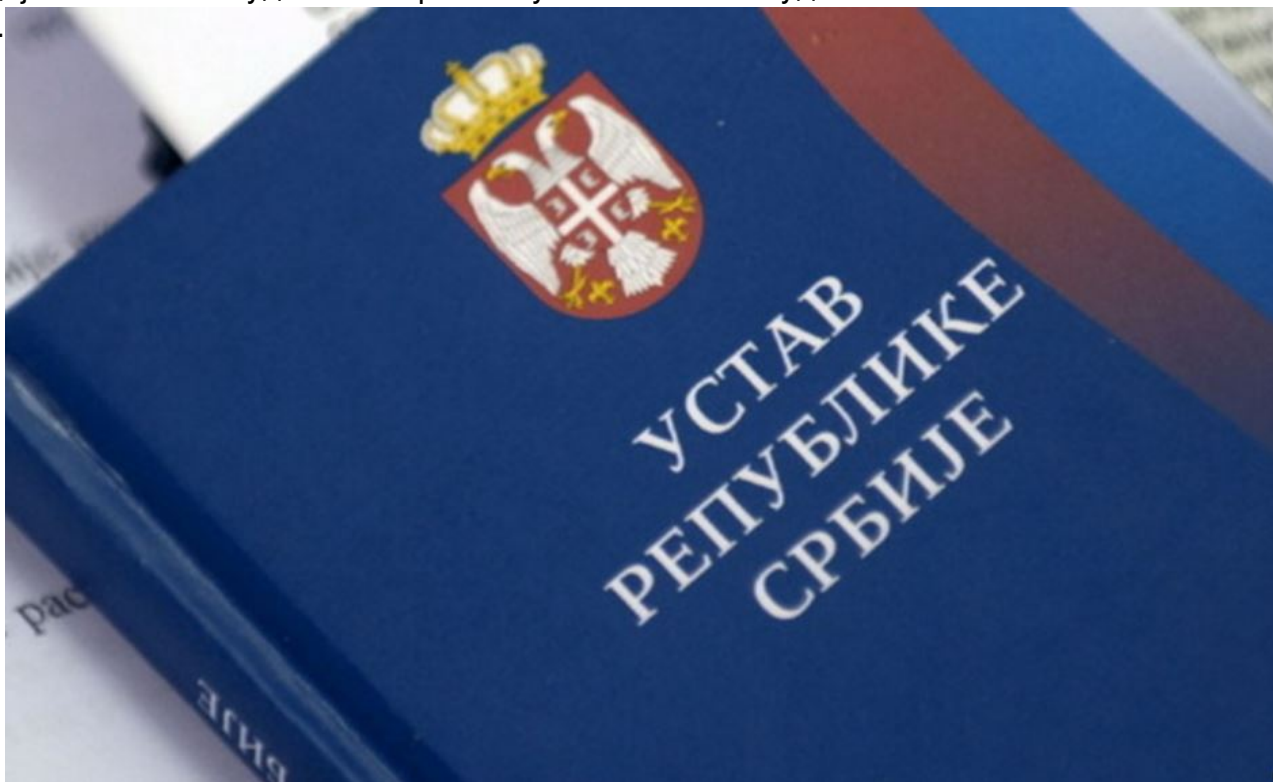
Венецијанска комисија изражавала је исте ставове у низу својих мишљења о Србији (2007, 2018. и 2021. године).

Тој критици се временом придружила и ЕУ условљавајућу чланство Србије реформом правосуђа, подразумевајући под њом и промену Устава.

Основни проблем био је и остао тај да својим институционалним решењима Устав Србије

Пише: Танасије Маринковић
недеља, 02 јануар 2022 00:51

допушта утицај политике на судство и спречава успостављање судства као истинске гране власти.



Уставни амандмани садрже несумњиве помаке у односу на важећи устав.

Штавише, њима се окончава реформа правосуђа лажном представом да се уставом успостављају стандарди који ће омогућити истинску владавину права, и у том смислу достојанственији, безбеднији и слободнији живот грађана

Међутим, ти помаци су половични када је реч о наведеном проблему.

Штавише, њима се окончава реформа правосуђа лажном представом да се уставом успостављају стандарди који ће омогућити истинску владавину права, и у том смислу достојанственији, безбеднији и слободнији живот грађана.

Лажна представа да ћемо усвајањем амандмана бити ближи интеграцији Србије у ЕУ

Пише: Танасије Маринковић
недеља, 02 јануар 2022 00:51

Ствара се лажна представа и да смо ближе интеграцији Србије у ЕУ – остварењу услова који су најзахтевнији у преговорима, а то су они из Поглавља 23.

Тим поглављем почињу и окончавају се преговори управо због тога што владавина права није само питање уставних и законских норми, већ и културе која се мукотрпно развија на њиховом темељу.

Остајући при ставовима које смо већ изнели у Данасу (од 9. и 13. септембра 2021. године), овом приликом ћемо изнети нове аргументе којима се потврђују изнете тврдње.

Високи савет судства, орган који постаје искључиво надлежан да бира судије, састављен је од седам судија и четири истакнута правника.

Стручна јавност, укључујући ту Венецијанску комисију и поједине чланове званичне радне групе за израду уставних амандмана, указала је на коруптивност категорије истакнутих правника.

Наиме, политичка пракса избора судија Уставног суда, који такође морају бити истакнути правници, указује на то да судијом постају и правници који не само да нису угледни, већ нису ни познати.

Осим тога, сам начин избора истакнутих правника је коруптиван.

Ако их не изабере Народна скупштина, њих бира петочлана комисија коју чине између осталих председник Уставног суда и председник Врховног суда. Међутим, они не могу бирати чланове Савета јер су том улогом у сукобу интереса.

Лажна представа да ћемо усвајањем амандмана бити ближи интеграцији Србије у ЕУ

Пише: Танасије Маринковић
недеља, 02 јануар 2022 00:51

